

Prot. 2418 Tit. 53 Fasc. 134/12

***PROCEDURA NEGOZIATA SENZA PUBBLICAZIONE DEL BANDO DI GARA  
CON IL CRITERIO DELL'OFFERTA ECONOMICAMENTE PIU'  
VANTAGGIOSA PER IL RIPRISTINO STRUTTURALE del bene denominato  
CHIESA DI SANT'ALBERTO E CANONICA SAN PIETRO IN CASALE (BO)***

**VERBALE VALUTAZIONE DELLE OFFERTE TECNICO-ORGANIZZATIVE**

L'anno duemiladiciannove, il giorno 08 del mese di maggio alle ore 9:00 presso la sede dell'Arcidiocesi di Bologna, via Altabella 6 - 40126 Bologna, la commissione di gara nominata dall' Ordinario diocesano con atto prot. 2418 Tit. 53 Fasc. 134/12 del 03 maggio 2019 composta da:

- Ing. Fabio Cristalli, Responsabile Unico del Procedimento, quale presidente della commissione;
- Arch. Francesco Pasqualini, funzionario dell'Opera Diocesana Conservazione e Preservazione della Fede, ente ecclesiastico dell'Arcidiocesi di Bologna;
- Ing Sara Melotti, funzionario dell'Arcidiocesi di Bologna;

richiamato il verbale dell'ufficio amministrativo-beni culturali dell'Arcidiocesi di Bologna del 12 aprile 2019 con cui sono state approvate le risultanze delle verifiche effettuate sulla documentazione amministrativa e tecnico organizzativa presentata dalle ditte concorrenti che hanno portato all'ammissione di tutte le 7 ditte partecipanti:

- **Tecnocem s.r.l.** con sede in via del Tuscolano 7, Bologna
- **GEO Costruzioni srl** con sede in via Maianti 57, Formignana (FE)
- **CIRES Bologna Ferrara Soc. Coop.** con sede in via Scipione dal Ferro 19/A, Bologna
- **Resin Proget srl** con sede in via delle Industrie 190, Costa di Rovigo (RO)
- **La Felsinea srl** con sede in via F.S. Fabri 121/3, Medicina (BO)
- **CME Consorzio Imprenditori Edili soc. coop.** con sede in via Malavolti 33, Modena
- **Montanari Costruzioni srl** con sede in viale Enrico Panzacchi, 9, Bologna

dà inizio alle procedure di valutazione delle offerte tecnico - organizzative delle ditte ammesse.



Prot. 2418 Tit. 53 Fasc. 134/12

***Richiamo metodologico alle attività di valutazione da svolgere***

La commissione giudicatrice, richiamato l'art. 18.2 della lettera di invito alla gara in cui si riporta che "la commissione..... in sedute riservate.... procederà alla valutazione delle offerte tecniche..... all'attribuzione dei relativi punteggi..... ed alla formulazione di una graduatoria provvisoria", riepiloga gli elementi delle offerte tecniche come riportati nell'allegato A della lettera di invito ed i relativi punteggi massimi:

**Punto 1 – Interventi migliorativi sulle finiture interne della chiesa - Punti 30**

In funzione dei ripristini delle zone di intervento per la messa in opera dei presidi di rafforzamento e per le riparazioni strutturali, il progetto prevede limitati interventi di finitura sulle superfici interne della chiesa.

L'offerente proponga soluzioni, nella modalità e metodo ritenuti più opportuni, che possano rendere più omogeneo, generalizzato e durevole il risultato finale degli interventi nell'interno della chiesa, anche con riferimento alla tenuta all'acqua degli infissi, coerentemente alle metodologie e alle autorizzazioni ottenute dal progetto.

**Punto 2 – Interventi migliorativi delle aree e delle finiture esterne - Punti 50**

In funzione dei ripristini delle zone di intervento per la messa in opera dei presidi di rafforzamento e per le riparazioni strutturali, il progetto prevede già interventi sulle superfici esterne della chiesa e del campanile.

L'offerente proponga soluzioni, nella modalità e metodo ritenuti più opportuni, che possano rendere più omogeneo, generalizzato e durevole il risultato finale degli interventi, con particolare riferimento alle pareti esterne del campanile, alle aree e finiture esterne del complesso, coerentemente alle metodologie e alle autorizzazioni ottenute dal progetto.

La commissione richiama che procederà alla formazione di una graduatoria provvisoria delle offerte tecniche impiegando il metodo aggregativo compensatore, nelle modalità riportate nella lettera di invito al punto 18.2, secondo la seguente formula:

$C(a) = \sum_n [ W_i * V(a)_i ]$ , dove:

$C(a)$  = Indice di valutazione dell'offerta tecnica (a);

$W_i$  = Peso o punteggio attribuito al requisito(i);

$V(a)_i$  = Coefficiente definitivo, variabile tra zero e uno, della prestazione dell'offerta (a) rispetto al requisito (i)

$\sum_n$  = sommatoria dei punteggi assegnati (n = Numero totale dei requisiti).

Prot. 2418 Tit. 53 Fasc. 134/12

Quindi ciascun commissario attribuirà a ciascun punto dell'offerta tecnica un punteggio variabile tra 0 (zero) e 1 (uno); la media provvisoria dei punteggi attribuiti ad ogni offerta viene trasformata in un coefficiente definitivo riportando ad uno la media più alta e proporzionando al valore massimo le medie provvisorie prima calcolate.

I punti sono assegnati moltiplicando il coefficiente definitivo attribuito al concorrente per il peso relativo all'elemento qualitativo valutato, determinando una graduatoria del punteggio tecnico definitivo.

La commissione predispone delle schede in cui riportare la sintesi della valutazione dei singoli punti dell'offerta tecnica-organizzativa, oltre, per ciascun concorrente, i punteggi attribuiti da ciascun commissario, la media provvisoria, il coefficiente definitivo ed il conseguente punteggio assegnato.

Infine la commissione predispone una scheda riepilogativa in cui riportare il punteggio totale ottenuto da ciascuna ditta offerente per la propria offerta tecnico - organizzativa.

**Valutazione delle offerte**

Stabiliti i criteri di cui sopra vengono prelevati dall'armadio i plichi pervenuti dalle ditte offerenti, estrapolate le buste "B" contenenti le offerte tecnico - organizzative e si procede all'esame dei documenti delle ditte offerenti.

Le operazioni di valutazione terminano alle ore 13:30 le offerte tecniche e tutto il materiale vengono riposti in armadio chiuso a chiave.

Viene fissata la data della prossima seduta in forma riservata della Commissione giudicatrice il giorno 09 maggio 2019 alle ore 14:00 per il proseguimento della valutazione delle offerte "tecnico-organizzative".

Il presente verbale, redatto in duplice copia, si compone di n. 3 pagine

Letto approvato e sottoscritto

Ing. Fabio Cristalli

Arch. Francesco Pasqualini

Ing. Sara Melotti

  
